

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Centre de Recherches sur la Cognition et
l'Apprentissage
CeRCA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS
Université de Poitiers
Université François-Rabelais de Tours

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Emmanuel Barbeau, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage

Acronyme de l'unité : CeRCA

Label demandé : Unité Mixte de Recherche (UMR)

N° actuel : 7295

Nom du directeur (2016-2017) : M. Michel ISINGRINI (adjoint : M. Nicolas VIBERT)

Nom du porteur de projet (2018-2022) : M. Nicolas VIBERT (adjointe : M^{me} Laurence TACONNAT)

Membres du comité d'experts

Président : M. Emmanuel BARBEAU, Université Paul Sabatier Toulouse 3

Experts :

- M. Denis BROUILLET, Université Montpellier 3 (représentant du CNU)
- M. Pierre LARGY, Université Toulouse - Jean Jaurès
- M^{me} Christelle LEMOINE-LARDENNOIS, Université Paris Descartes (représentante des personnels d'appui à la recherche)
- M. Martial MERMILLOD, Université Grenoble - Alpes
- M. Christopher MOULIN, Université Grenoble - Alpes (représentant du CoNRS)
- M. Régis THOUVARECQ, Université de Rouen

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Régine SCELLES

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M. Serge HUBERSON, Université de Poitiers
- M. Emmanuel LESIGNE, Université François-Rabelais de Tours
- M. Jean-Louis VERCHER, CNRS

Directeurs des Écoles Doctorales :

M^{me} Lucette TOUSSAINT, ED n° 527, « Comportement, Cognition, Langage(s) »

M. Thierry MOREAU, ED n° 549, « Sciences Biologiques, Santé et Chimie du Vivant »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le CeRCA regroupe des spécialistes de la cognition et du comportement humain du CNRS, et des Universités de Poitiers et de Tours.

L'origine du laboratoire remonte à 1955. Par la suite, l'agrégation de différentes équipes, notamment dans les années 2000, a abouti en 2008 à la création du CeRCA proche de sa forme actuelle.

Le CeRCA est implanté sur deux sites : d'une part, dans les locaux de la Maison des Sciences de l'Homme et de la Société de l'Université de Poitiers où il dispose d'environ 600 m² de bureaux, salles de réunions, locaux techniques et boxes d'expérimentations ; d'autre part, à l'Université de Tours, où il dispose sur le site des Tanneurs de 190 m² de locaux de recherche.

Équipe de direction

Le CeRCA est dirigé pour la période 2012-2017 par M. Michel INSINGRINI et M. Nicolas VIBERT comme directeur adjoint. Il sera dirigé pour la période 2018-2022 par M. Nicolas VIBERT et M^{me} Laurence TACONNAT comme directrice adjointe.

Nomenclature HCERES

SHS4_2 Psychologie

SHS4_1 Linguistique

SVE1_LS5 Neurobiologie

SHS4_4 Sciences et techniques des activités physiques et sportives

Domaine d'activité

Le CeRCA est un laboratoire de recherche expérimentale en psychologie, centré sur l'étude des comportements et de la cognition, à l'interface entre les Sciences du Vivant et les Sciences Humaines, et dans une moindre mesure les Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	38	37
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	3
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	7
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	4*	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	1*	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3*	
N7 : Doctorants	24	
TOTAL N1 à N7	80	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	19	

* Ces nombres n'incluent pas les 19 « membres associés » du CeRCA listés sur la feuille 3.2 du formulaire « Données du contrat en cours », ce qui explique la différence avec les nombres récapitulatifs de la feuille 3.1

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	20
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	10
Nombre d'HDR soutenues	7

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le CeRCA est un laboratoire de recherche en psychologie expérimentale centré sur l'étude des comportements et de la cognition chez l'homme. Il s'agit d'une unité qui a beaucoup évolué depuis le début des années 2000 avec l'intégration progressive de différentes composantes locales. Une grande partie des efforts a donc consisté à structurer progressivement le laboratoire en six équipes pour le positionner au meilleur niveau national et international en psychologie expérimentale.

L'avis du comité d'experts sur l'unité est à cet égard très positif. Le niveau scientifique global de l'unité est jugé excellent tant sur le plan quantitatif que qualitatif, plusieurs articles novateurs ayant marqué les esprits. Des publications sont régulièrement réalisées dans le contexte de collaborations internationales ou sont rapidement très bien citées, ce qui démontre l'influence des programmes de recherche développés au CeRCA.

Le niveau de publication est en hausse par rapport au précédent quinquennal.

De plus, l'unité est également connue pour ses contributions méthodologiques qui sont ensuite mises à disposition de la communauté nationale et internationale avec succès (par exemple le logiciel « eye and pen » permettant d'analyser où se focalise le regard d'une personne en même temps qu'elle écrit ou <http://worldlex.lexique.org/>, un site web contenant de nouvelles fréquences lexicales calculées à partir de twitter, de blogs et de journaux en ligne dans différentes langues).

Outre ces contributions en recherche fondamentale, l'unité a le souci des enjeux sociétaux auxquels elle peut participer avec une production très active, et naturelle, dans ce domaine (par exemple sur le lien entre écriture des SMS et compétences orthographiques).

Le mode d'organisation de l'unité démontre une volonté de prendre des décisions, premièrement, de manière transparente et démocratique, privilégiant la communication et deuxièmement, de manière orientées vers l'excellence scientifique. Des règles internes claires, connues de tous, ont été établies et sont respectées. Des groupes de travail sur des points spécifiques sont régulièrement mis en place. Au total, ces mesures permettent une bonne qualité de travail au laboratoire.

Enfin, l'unité est très bien insérée dans le tissu local et régional avec la responsabilité, outre de nombreux parcours universitaires, de nombreux contrats de région (par exemple responsabilité du programme « Innovation sociale, économique et culturelle dans des territoires en mutation » du Contrat Plan État Région 2015-2020). L'unité a également établi des collaborations avec les institutions localisées à Poitiers ou Niort. Elle a également de très bonnes relations avec la Maison des Sciences Humaines et de la Société où elle est hébergée.

Néanmoins, plusieurs points de fragilité ont été observés.

Le nombre de chercheurs CNRS présents dans l'unité est faible (trois) et une politique active de recrutement de nouveaux chercheurs devrait être menée.

Le nombre total de thèses soutenues est considéré comme modéré. Ceci est lié, en partie, au souhait du laboratoire de n'accepter progressivement plus que des thèses financées. La recherche de financements sur contrat devrait être encouragée et soutenues (ANR jeunes chercheurs, ERC, ...) à une période où de nombreux contrats sont arrivés à échéance.

Un point d'inquiétude particulier concerne les personnels de soutien à la recherche avec des départs de titulaires qui ne sont pas remplacés, le tout dans un contexte où les besoins en support technique s'accroissent sur les nouvelles technologies utilisées au laboratoire (électro-encéphalographie (EEG), spectroscopie proche de l'infrarouge (NIRS) et à terme Imagerie par Résonance Magnétique fonctionnelle).

Enfin, il faudra s'assurer que les charges d'enseignement ne s'accroîtront pas de manière incontrôlée avec le nombre d'étudiants entrant en psychologie, ce qui, à terme, menacerait le niveau de recherche mené dans l'unité.

Au total, le niveau de production scientifique et le souci constant du laboratoire de prendre les mesures nécessaires à sa progression (évaluation blanche à mi-parcours, par exemple) démontrent clairement la volonté de maintenir un très haut niveau de recherche scientifique et de s'en donner les moyens.

3 • Réponses aux points d'attention des tutelles

Après expertise, les membres du comité d'experts estiment que le CeRCA a tout à fait le niveau d'une UMR avec 5 équipes sur 6 jugées excellentes et une contribution scientifique qui positionne l'unité aux premiers rangs nationaux en psychologie expérimentale. De plus, son niveau d'excellence et sa politique interne lui permettent d'aborder la compétition internationale, plusieurs de ses équipes ayant acquis une forte renommée dans le domaine du langage, de l'écriture ou du vieillissement.

Les six équipes ont chacune individuellement une forte cohérence, un fort potentiel et les moyens de se situer au meilleur niveau scientifique. En outre, la politique de laboratoire favorise la cohésion et les collaborations entre celles-ci avec des résultats en terme de publications conjointes très intéressants, voire novateurs pour certains (par exemple sur les stéréotypes et le vieillissement). L'ensemble est cohérent et de taille suffisante pour un fonctionnement potentiellement très satisfaisant.

L'unité connaît cependant des difficultés réelles de recrutement de nouveaux chercheurs dans les sections CNRS 26 et 34, peut-être liées à la difficulté de présenter des psychologues dans ces sections. L'unité a également des difficultés pour attirer des chercheurs déjà en poste. Ceci pourrait être compensé par une politique d'attractivité volontaire (par exemple en offrant des bourses de thèses à l'arrivée) et un plan de réflexion stratégique adéquat. Les tutelles (CNRS et universités) pourraient être aussi interrogées sur ce qui peut être fait pour attirer des chercheurs d'excellence.

De plus, la réorganisation des régions et le souhait des Universités de Tours et d'Orléans de quitter la COMUE (Communauté d'Universités et Établissements) actuelle entraîne une certaine incertitude concernant l'environnement exact de l'unité dans les quelques années qui viennent. Il faut cependant noter que les tutelles universitaires tant de Poitiers, que de Tours ont été très claires sur leur volonté de soutenir l'unité quelles que soient ces évolutions (le CeRCA n'étant pas la seule unité dans ce cas d'ailleurs).

L'impact sur le laboratoire de la politique scientifique de la région Nouvelle Aquitaine est un autre facteur d'incertitude qu'il faudra apprécier rapidement.

Concernant la politique de site, l'unité est très proche d'un certain nombre de partenaires comme la Maison des Sciences de l'Homme de la Société (USR 3565). Il existe différents partenaires avec lesquels elle pourrait éventuellement se rapprocher (par exemple certains professeurs universitaires - praticiens hospitaliers du CHU de Poitiers ; des unités proches thématiquement en linguistique comme le FORELL, Formes et Représentations en Linguistique et en Littérature, EA 3816). Le laboratoire peut également être plus actif envers certains développements en cours sur Poitiers (développement d'une plateforme d'imagerie fonctionnelle au CHU de Poitiers, par exemple). Ces évolutions, en particulier vers la clinique ou vers les méthodes des neurosciences, pourraient être bénéfiques tant pour les équipes actuelles qu'en terme d'attractivité de nouveaux chercheurs.

4 • Appréciations détaillées

Critère 1 : qualité et production scientifiques

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique du CeRCA s'élève à 277 articles dans des revues internationales référencées par le portail « SCImago Journal & Country Rank » entre 2011 et la mi-2016. Ce résultat marque une légère progression du nombre de publications internationales du laboratoire, qui est passé de 0,98 par an et par temps enseignant-chercheur sur la période allant de 2006 à mi-2010 (189 publications au total) à 1,05 par an et par temps enseignant-chercheur depuis 2011 (pour les revues indexées par le « Journal Citation Report »).

De plus, toutes les équipes du CeRCA publient régulièrement dans les meilleurs supports de psychologie cognitive et expérimentale, mais aussi dans des journaux de leurs domaines respectifs (ex. Cortex ; Journal of Cognitive Neuroscience ; Developmental Science ; Journal of Experimental Psychology : General ; Cognition ; Psychonomic Bulletin and Review ; Cerebral Cortex ; Psychological Science ; Journal of Personality and Social Psychology ; Journal of Experimental Social Psychology ; Neuroscience and Biobehavioural Reviews).

Près de 40 % des articles issus du CeRCA publiés depuis 2011 dans des revues internationales indexées se situent dans le quartile supérieur (Q1) des revues référencées par le portail « Journal Citation Report », contre 30 % environ au cours du quadriennal précédent.

Une analyse, succincte en l'absence d'information de cette nature dans le dossier, indique de plus que certains articles accèdent très rapidement à une très bonne notoriété, évaluée ici par le nombre de citations rapportées dans GoogleScholar (par exemple, un article publié en 2012 dans la revue Cognition & Emotion déjà cité 84 fois).

Au total, il s'agit d'un très bon niveau de publication global, tant en quantité qu'en qualité.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le nombre et le niveau de publication est certes importante et le CeRCA a fait de réels efforts en la matière. Un bon index de l'impact de la recherche menée est le nombre de citations qui reflète l'importance des publications aux yeux des communautés scientifiques concernées. Le CeRCA pourrait probablement bénéficier d'analyses de la sorte. On retrouve la préoccupation de mieux se positionner au niveau international à plusieurs reprises dans le dossier d'évaluation et cet indicateur pourrait, à ce titre, être pertinent.

Recommandations

Le comité d'experts recommande d'améliorer encore la publication dans des supports de très haut niveau.

Appréciation sur ce critère

L'unité a un très bon niveau de publication et a fait des progrès remarquables par rapport aux précédentes évaluations. Elle peut probablement encore s'améliorer dans ce sens en visant des journaux généralistes de très haut niveau.

Critère 2 : rayonnement et attractivité académiques

Points forts et possibilités liées au contexte

La capacité du CeRCA à accéder aux financements régionaux, nationaux et européens est manifeste. Le CeRCA a été impliqué dans 2 programmes européens, 2 contrats ANR (Agence Nationale de la Recherche) franco-allemands, 11 contrats ANR nationaux et 4 autres contrats internationaux ainsi que dans de nombreux contrats nationaux, régionaux ou locaux. Au total, les membres de l'unité ont participé à 48 contrats institutionnels sur financements publics.

La visibilité nationale et internationale de l'unité s'est également développée grâce à l'organisation de 16 colloques nationaux et de 8 symposia internationaux.

La politique d'incitation des membres à demander des financements ou à participer directement aux financements de séjours de chercheurs étrangers a contribué à l'attractivité du CeRCA qui a accueilli 5 chercheurs étrangers pendant 1 à 6 mois chacun. Neuf post-doctorants étrangers ont séjourné dans l'unité pendant 84 mois et 10 post-doctorants français pendant 90 mois.

Les collaborations internationales des membres du CeRCA sont attestées par le fait que 30 % de leurs publications sont co-signées avec des étrangers.

Plusieurs membres exercent d'importantes responsabilités dans les instances internationales de recherche telles que les comités éditoriaux de revues (International Review of social psychology, Social and personality psychology compass) ou d'ouvrages scientifiques, des sociétés savantes, ou des associations internationales (European Association of social psychology (EASP), The European Cognitive Ageing Society - (EUCAS)).

Les membres sont régulièrement invités à donner des conférences (46 nationale et 30 internationales) ou des séminaires (33 en France et 11 à l'international).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Si l'unité a démontré sa capacité à obtenir des contrats européens, ceux-ci se sont terminés au début du dernier quinquennat et beaucoup de contrats arrivent à échéances en 2015-2017. Lors de la visite, l'obtention de nouveaux contrats depuis le dépôt du dossier a cependant été mentionnée, soulignant ainsi la démarche proactive du laboratoire pour le renouvellement des contrats.

Recommandations

Le comité d'experts encourage l'unité à continuer de rechercher de nouvelles sources de financement pour ses doctorants vu la difficulté d'accès aux bourses ministérielles.

Appréciation sur ce critère

L'unité a une très bonne capacité à trouver des financements, nationaux et internationaux et doit poursuivre dans ce sens.

Critère 3 : interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire

Points forts et possibilités liées au contexte

Le positionnement du CeRCA à l'interface entre différents domaines scientifiques et au croisement de différentes spécialités de la psychologie au niveau de ses tutelles, CNRS (sections 26 et 34) et université (rattachement à 2 universités et à différentes UFR) fait que les membres du CeRCA entretiennent de nombreuses collaborations avec des chercheurs de disciplines connexes (sciences du langage, neurosciences, psychiatrie, neurologie, informatique, sociologie et sciences de l'éducation). Cela explique pourquoi les membres du CeRCA sont des membres fondateurs de la structure fédérative de recherche « neuroimagerie fonctionnelle » (SFR FED 4226) et membre des Maisons des Sciences de l'Homme de Poitiers (USR 3565) et de Val de Loire (USR 3501).

Dans son ensemble, le CeRCA participe également à des interactions substantielles avec son environnement social, économique et culturel, qui semblent bien équilibrées avec le reste de ses activités. En effet, l'unité est à la fois un centre de recherche fondamentale et de recherche appliquée car la plupart de ses thématiques de recherche sont susceptibles d'avoir d'importantes retombées sociétales.

En premier lieu, la reconnaissance de l'expertise du CeRCA dans les domaines de l'éducation et des apprentissages se manifeste par le fait que ses membres sont régulièrement sollicités par les instances régionales pour leurs compétences dans les domaines de l'acquisition de l'écriture, du développement de l'utilisation du langage en situation complexe et des influences des contextes sociaux sur les apprentissages. Le CeRCA a, par exemple, participé à l'initiative d'Excellence en Formation Innovante PaRé (parcours réussite) portée par l'Université de Poitiers et financée par l'ANR à hauteur de 4 millions d'euros sur 8 ans (2012-2019).

En second lieu, les études sur le vieillissement cognitif normal et pathologique ont permis l'obtention d'un contrat avec la Fondation Plan Alzheimer en collaboration avec le Centre Hospitalier Universitaire de Poitiers et la mise en place d'un outil d'évaluation des aspects pragmatiques du langage chez les personnes âgées. Ces études ont

également débouché sur un partenariat avec les plateformes régionales de l'observation sociale en Poitou-Charentes (PROSPEC) sur la préservation de l'autonomie des seniors.

En dernier lieu, l'étude de l'influence des contextes sociaux et sensorimoteurs sur les fonctions cognitives ont permis la mise au point d'une plateforme d'auto-analyse vidéo pour les sports collectifs.

Les partenariats avec des acteurs socio-économiques sont donc avérés dans toutes les équipes. On peut également citer en exemple le partenariat avec l'entreprise Rev'lim spécialisée dans l'utilisation de stimulations physiques et cognitives dans la prévention du vieillissement ou les contrats financés par la mission droit et justice ou encore la collaboration avec le Centre d'Écoutes, de Consultation et d'Activités Thérapeutiques (CECAT) ainsi que l'interaction avec le pôle d'expertise du risque de Calyxis sur la prévention des accidents de la vie courante.

Outre ses interactions fortes au niveau régional, les membres du CeRCA s'impliquent également au niveau national en participant au CNU et au Comité National du CNRS.

Enfin, les membres du CeRCA se sont également impliqués dans la vulgarisation scientifique par le biais de 34 conférences grand public et de 22 articles de vulgarisation. Ils ont été invités à donner 18 interventions dans les médias et appelés pour des expertises par des organisations internationales comme l'OCDE (Organisation de coopération et de Développement Économique).

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'intégration de la région Poitou-Charentes dans la nouvelle région Nouvelle Aquitaine peut constituer un risque. Le devenir des Contrats de Plan État-Région (CPER) est donc incertain et l'appartenance de la COMUE (Communauté d'Universités et Établissements) à deux régions différentes peut compliquer les renégociations des financements.

Recommandations

Le CeRCA doit continuer son excellente intégration dans l'environnement économique, social et culturel local et régional et peut essayer de transformer son appartenance à deux régions en force.

Appréciation sur ce critère

Excellentes interactions avec l'environnement économique, social et culturel local. En ce sens, l'unité joue parfaitement son rôle d'animateur de la recherche en psychologie.

Critère 4 : organisation et vie de l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

La vie de l'unité est parfaitement décrite dans le dossier d'évaluation et témoigne d'une évidente volonté, réussie, d'organiser la vie de l'unité en vue de l'excellence scientifique et pour le bénéfice de tous les membres de l'unité.

La direction de l'unité est constituée d'un directeur et d'un directeur adjoint, chacun issu de l'un des deux sites, Poitiers ou Tours. Un conseil de laboratoire représentant l'ensemble des personnels et des équipes se réunit tous les 4 à 6 semaines et il a un pouvoir décisionnaire. Les doctorants ont deux représentants élus au conseil.

Des groupes de travail ponctuels viennent épauler la réflexion sur certaines thématiques lorsque c'est nécessaire. Les objectifs de l'unité et les moyens d'y parvenir sont clairement énoncés, par exemple, les critères à remplir pour être chercheur au CeRCA, la manière d'octroyer un financement approprié à chaque équipe, l'incitation au rayonnement international par un soutien financier, l'accueil des doctorants, etc.

De plus, différentes personnes sont chargées plus particulièrement de missions spécifiques (par exemple les correspondants communication).

Malgré l'éloignement des deux sites de Poitiers et Tours, de nombreux déplacements (une cinquantaine par an) sont pris en charge par le laboratoire, ce qui atteste de la volonté de rester en relation permanente.

Enfin, de nombreuses actions permettent à l'unité de créer une « unité de vie scientifique » partagée : séminaires invités, assemblées générales deux fois par an, journal interne...

La structuration en équipe donne une bonne lisibilité aux thèmes de recherche développés par l'unité.

Chaque équipe a un budget propre, a la responsabilité de la réussite de sa stratégie scientifique et organise au moins une réunion scientifique mensuelle.

Le laboratoire organise et finance chaque année une vingtaine de séminaires. Une demi-journée et une journée d'étude sont également organisées chaque année au moment des assemblées générales, journées au cours desquelles des intervenants de chaque équipe présentent leurs travaux. Enfin, des séminaires sont organisés par chaque pôle d'excellence, avec l'invitation d'invités prestigieux.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'organisation de la présentation de la recherche dans le dossier d'évaluation est par équipe, or l'unité a demandé une évaluation par thème. Cela pourrait indiquer un manque d'orientation scientifique claire dans le laboratoire alors que l'unité fait des efforts notables pour être à un bon niveau international. La recherche à tout prix d'une cohérence pour l'ensemble du laboratoire et de l'interdisciplinarité ne devrait pas empêcher les équipes de se spécialiser car seule la spécialisation permettra d'atteindre le niveau international souhaité.

Recommandations

Poursuivre la réflexion sur le mode d'organisation et de fonctionnement des équipes le plus pertinent.

Appréciation sur ce critère

L'unité a un très bon niveau d'organisation et de vie interne mais peut poursuivre sa réflexion sur l'articulation des différentes équipes entre elles, possiblement dans le sens d'une plus grande spécialisation encore.

Critère 5 : implication dans la formation par la recherche

Le CeRCA est impliqué dans 9 spécialités de Masters (psychologie, biologie/santé, sciences de l'information et de la communication, sociologie, STAPS (sciences et techniques des activités physiques et sportives) et il est rattaché à 2 écoles doctorales.

L'implication des membres du CeRCA au service de la communauté universitaire et scientifique au niveau local et régional (directions des départements d'enseignement de psychologie de Poitiers ou Tours, direction d'école doctorale, direction de la MSH (Maison de Sciences de l'Homme) de Poitiers, différents assesseurs à l'université, direction de l'UFR (Unité de Formation et de Recherche), ou vice-président) est donc considérable.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'investissement dans la formation par la recherche est extrêmement conséquent.

Parmi les responsabilités locales et régionales importantes.

Par ailleurs, la Direction de l'École Doctorale SHES (Sciences Humaines Économiques et Sociales) de l'Université de Poitiers (ED n° 257), puis de l'École Doctorale « Comportement, Cognition, Langage(s) » (CCL - ED° 527 issue en 2009 de l'éclatement de l'ED SHES) est assurée depuis 2008 par des membres du CeRCA.

Depuis 2014, le directeur de la MSH (Maison des Sciences de l'Homme) de Poitiers est également membre du laboratoire.

Plusieurs membres du laboratoire ont exercé des responsabilités à l'UFR « Sciences Humaines et Arts » (SHA) dont dépend le Département de Psychologie et de nombreux membres de l'unité sont très impliqués dans le fonctionnement de l'Université de Poitiers : assesseur à la Recherche de 2009 à 2013, assesseur à la Pédagogie de 2012 à 2014, assesseur aux moyens de 2013 à 2014 et depuis 2014, direction de l'UFR de psychologie de Poitiers et de Tours. Du côté de la Faculté des Sciences du Sport : assesseur à la Recherche et assesseur à la Pédagogie depuis septembre 2015.

Depuis 2014 également, un membre de l'unité est vice-Président en charge des moyens de l'Université de Poitiers, et un autre est vice-Présidente, déléguée de l'Université de Poitiers en charge de l'orientation et de l'insertion professionnelle. Depuis juin 2016, cette même personne est vice-Présidente en charge de la Commission de la Formation et de la Vie Universitaire (CFVU). Un membre de l'unité a été vice-Président Recherche de l'Université François-Rabelais de Tours de 2008 à 2012. Enfin, un autre a été responsable du programme « Apprentissage, Éducation et Cohésion Sociale » du CPER 2007-2014 (Contrat de Plan État-Région) et il est responsable du programme « Innovation sociale, économique et culturelle dans des territoires en mutation » du prochain CPER 2015-2020. Il a également été responsable du Pôle Universitaire Niortais.

A l'échelle nationale enfin, des membres de l'unité ont régulièrement siégé dans les sections 26 et 34 et à la commission interdisciplinaire 44 du Comité National de la Recherche Scientifique.

Le CeRCA est le laboratoire d'adossment de 9 spécialités de masters (7 de l'Université de Poitiers et 2 de l'Université François-Rabelais de Tours), parmi lesquels on compte 4 masters de Psychologie (« Sciences Psychologiques : Recherches et Applications », « Ergonomie et Psychologie du Travail », et « Troubles de la Cognition et du Langage : Psychologie du Développement et Neuropsychologie » à Poitiers, et « Psychologie Gérontologique Normale et Pathologique » à Tours), mais aussi 1 Master recherche mention Biologie Santé à Tours (« Cognition, Neurosciences et Psychologie »), et à Poitiers 2 Masters mention Éducation et Formation (« Sciences Humaines pour l'Éducation » en lien avec des sociologues et « Intégration des Personnes Handicapées et en Difficulté » à l'ESPE de l'Académie de Poitiers), 1 Master STAPS (« Ingénierie de la Rééducation, du Handicap et de la Performance Motrice »), et 1 Master Information et Communication (« Jeux Vidéo et Média Interactifs Numériques »).

Le CeRCA est rattaché actuellement à deux Écoles Doctorales différentes, l'ED n°527 « Comportement, Cognition, Langage(s) » commune aux Universités de Poitiers et Limoges, et l'ED n°549 « Santé, Sciences Biologiques et Chimie du Vivant » commune aux Universités de Tours et d'Orléans. À partir de septembre 2017 cependant, l'ensemble de l'unité devrait se trouver rattaché à la même école doctorale de la CoMUE (ED n°5 de la CoMUE, « Sciences du langage, Psychologie, Cognition, et Éducation »).

20 étudiants en thèse ont soutenu sur la période 2011-mi 2016 dont 14 étaient financés. 4 étudiants en thèse ont abandonné sur cette période.

Le devenir des étudiants qui ont soutenu leur thèse est très satisfaisant puisque 7 sont devenus maîtres de conférences en France, 1 en Grande-Bretagne, 4 poursuivent en post-doctorat, 2 sont ATER (Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche), 4 ont trouvé un emploi en Contrat à Durée Indéterminée dans le privé et 2 en Contrat à Durée Déterminée.

Les étudiants en thèse ont tous un bureau et un ordinateur, ainsi qu'un accès à l'ensemble de l'infrastructure du laboratoire et aux formations proposées par le collège des écoles doctorales et à la documentation scientifique nationale et internationale.

Ils doivent publier en premier auteur pour soutenir leur thèse. La présentation de leurs travaux dans des conférences internationales est encouragée et soutenue par le laboratoire. Ils participent aux séminaires scientifiques de leurs équipes respectives et sont régulièrement invités à présenter leurs travaux dans ce cadre. Ils sont informés des procédures de recours en cas de difficulté avec leur encadrement mais aucun n'a été rapporté dans le cadre du quinquennal actuel.

Points à améliorer et risques liés au contexte

- Les rapports des équipes mentionnent des difficultés dans le recrutement de doctorants qui sont effectivement en nombre modéré par rapport à la taille du laboratoire.
- Les étudiants en thèse se plaignent du manque de pertinence des formations proposées par le collège des écoles doctorales de Poitiers.
- Au total, l'investissement académique du CeRCA est remarquable mais un équilibre entre ces activités et la nécessité de répondre aux objectifs de recherche ambitieux formulés dans le nouveau projet devra être recherché.

Recommandations

Le comité d'experts recommande de faire attention à conserver des capacités de recherche adaptées aux objectifs affichés.

Le nombre de doctorants et de post-doctorants pourrait être augmenté, peut-être en levant certains verrous (augmentation du nombre de doctorants autorisés par le titulaire de l'HDR (Habilitation à Diriger des Recherches), augmentation du nombre de titulaires de l'HDR, demande de financement de thèse sur trois ans lors des réponses aux appels d'offre financés).

Appréciation sur ce critère

Très bon investissement dans la formation par la recherche.

Critère 6 : perspectives et stratégie scientifique à cinq ans

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CeRCA sera structuré pour le prochain quinquennal en six équipes, l'une des équipes actuelle (Cognition, Contexte Sociocognitif et Émotion, C2SE) s'étant scindée en deux en janvier 2016 (Dysfonctionnement Cognitif : psychopathologie et Neuropsychologie de la mémoire et du contrôle, Dysco et Cognition Sociale, SoCog).

Plusieurs de ces équipes ont acquis une forte renommée dans le domaine du langage, de l'écriture ou du vieillissement tant sur le plan national qu'international.

Les six équipes ont chacune individuellement une forte cohérence, un fort potentiel et les moyens de se situer au meilleur niveau scientifique, y compris international. L'ensemble est clairement structuré tout en restant cohérent méthodologiquement et scientifiquement.

Cette structuration en équipe autonome est une force pour le CeRCA qui assume ainsi pleinement son orientation vers l'excellence et la possibilité, lors de la prochaine évaluation, que chaque équipe soit évaluée individuellement. Ceci place le CeRCA parmi les acteurs majeurs de la psychologie expérimentale en France.

L'ajout de la notion de pôle d'excellence, au nombre de trois (« Dysfonctionnement de la mémoire » ; « Action et cognition en contexte » ; « Communication et acquisition du langage ») et regroupant chacun deux équipes permet d'apporter une certaine lisibilité, dans le sens d'une simplification, envers les acteurs et tutelles extérieurs de l'unité.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Concernant l'organisation en 6 équipes, on note une certaine redondance sur la thématique du vieillissement puisqu'outre l'équipe VIME (Vieillesse et Mémoire), l'équipe C2SE (Pôle Dysfonctionnement de la Mémoire) comptabilise 10 autres articles qui correspondent directement aux objectifs de recherche de l'équipe VIME actuelle. Il existe 9 autres articles traitant du vieillissement pathologique, qui est souvent regroupé scientifiquement avec l'étude du vieillissement normal. Enfin, il y a 6 articles sur la mémoire plus généralement. Ainsi, il est possible de se demander, compte-tenu de la faible taille de l'équipe VIME, pour le prochain quinquennal, avec le départ d'un professeur, s'il est légitime qu'elle reste ainsi isolée.

L'un des pôles d'excellence se nomme « Action et Cognition en contexte » et regroupe deux équipes : « Cognition Sociale » et « Exercice, Sensori-motricité et Cognition ». Il n'apparaît pas très clairement comment les thématiques de ces deux équipes s'intègrent dans ce pôle ni comment les deux équipes vont interagir effectivement dans ce cadre. Il est possible que ce regroupement soit artificiel si la notion de pôle est perçue comme autre chose qu'un simple affichage à destination des partenaires extérieurs.

Plus généralement, les incertitudes sur les conséquences de la réorganisation des régions et sur la disparition de la COMUE actuelle peuvent entraîner des risques, notamment en terme de soutien régional, qu'il faudra éclaircir au plus vite. La région Nouvelle-Aquitaine a en effet une politique de financement basée sur des critères et des intérêts très différents de l'ancienne région Poitou-Charentes. De plus, l'éloignement des centres de décision ajoute à ces incertitudes.

Enfin, la relative petite taille de Poitiers et de l'environnement scientifique est une force car elle favorise la proximité avec les tutelles et le soutien qu'elles peuvent apporter, mais aussi une faiblesse en terme de recrutement de chercheurs CNRS ou d'évolution vers de nouvelles thématiques susceptibles de venir renforcer le laboratoire.

Recommandations

Le CeRCA est invité :

- 1) à continuer à structurer et à renforcer ses équipes de manière à ce qu'elles acquièrent chacune une forte notoriété ;
- 2) à avoir une politique explicite de recrutement de chercheurs CNRS pour renforcer le potentiel de recherche du laboratoire ou des thématiques abordées.

Appréciation sur ce critère

Le potentiel de l'unité pour les cinq années à venir est excellent, compte-tenu de la dynamique mise en place ces dernières années. Les efforts doivent être poursuivis dans ce sens.

4-bis • Analyse thème par thème

Thème 1 : Équipe « Attention et Contrôle » (ATCO)

Nouvel intitulé 2018-2022 : « EXercice, SENSorimotricité, et COgnition » (EXSECO)

Nom des responsables : M^{me} Lucette TOUSSAINT

Pour 2018-2022 : M^{me} Christel BIDEI-ILDEI

Domaine d'activité

L'équipe regroupée autour du thème Attention et Contrôle (ATCO) est constituée de sept membres titulaires répartis dans deux axes : Exercice et cognition (axe 1, quatre titulaires) d'une part, et, d'autre part, Représentations Sensorimotrices et Cognition (axe 2, trois titulaires).

Dans l'axe 1, les travaux ont essentiellement porté sur les effets de l'exercice aigu et chronique sur les processus sensorimoteurs et cognitif aux niveaux fonctionnel et structurel.

Dans l'axe 2, ils ont été centrés sur l'efficacité des processus sensorimoteurs dans des tâches motrices réelles ou simulées, les effets du contexte de pratique et les effets de l'âge.

Ces deux thématiques sont à la fois distinctes et complémentaires et donnent à l'équipe une réelle cohérence dans l'étude des liens entre pratique motrice et cognition.

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	0
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	0	
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	6	
TOTAL	13	

Avis global sur le thème

Les recherches menées sont originales, donnent lieu à des publications internationales d'excellent niveau dans le champ et ouvrent des perspectives théoriques et empiriques que les membres du laboratoire font évoluer. Par ailleurs, le niveau de publication et la cohérence des travaux ont su être conservés malgré de nombreux changements de personnes (quatre au cours du contrat).

Points forts et possibilités liées au contexte

L'excellent bilan de l'équipe s'appuie sur 70 publications internationales indexées, dont 60 signées en première, deuxième ou dernière position, soit 1,43 publication par temps enseignant-chercheur et par an. 88 % de ces publications entrent dans les deux premiers quartiles (50 % du total dans le premier) des publications référencées dans le portail Scimago pour un score moyen au Scimago Journal Ranking (SJR) de 1,26 (médiane = 1,35). À cela s'ajoutent un ouvrage et 7 chapitres d'ouvrages chez des éditeurs reconnus au niveau national ou international ainsi que 25 communications orales dans des conférences internationales. Les qualités de l'équipe et son niveau scientifique apparaissent aussi à travers l'obtention de contrats de recherche dont des membres de ATCO sont porteurs au niveau national et européen pour un montant total de 774,6 k€, ou la participation à d'autres contrats de recherche portés par une autre équipe du laboratoire.

La venue d'un professeur étranger pour une période de 6 mois (financé par la région), les responsabilités dans des structures de recherche (structures fédératives, réseaux nationaux des Maisons de la Recherche en Sciences Humaines), les enseignements dans un master étranger et les nombreuses expertises réalisées (AERES, 26 projets de recherche et 151 publications) montrent les forts rayonnements et attractivité de l'équipe.

Les qualités de l'équipe sont aussi corroborées par la très bonne insertion professionnelle des six Docteurs formés au cours du contrat.

La responsabilité d'une école doctorale indique aussi le niveau d'implication dans la formation à la recherche.

À un niveau plus local, l'équipe participe activement à la diffusion de la culture scientifique à travers des expositions, ou des conférences grand public (12 au cours du contrat).

Enfin, le projet qui s'appuie sur les acquis de l'équipe, est à la fois réaliste et ambitieux. L'intégration au pôle Action et « Cognition en Contexte » autour de la thématique de la cognition incarnée, si elle ne va pas de soi, devrait participer à élargir le champ d'investigation de l'équipe tout en maintenant la cohérence des objets d'étude.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les risques pour l'équipe *Exercice Sensori-motricité et Cognition* (intitulé pour 2018-2022) tiennent essentiellement aux moyens dont elle disposera. En effet, le développement de travaux qui impliquent des techniques issues des neurosciences nécessite sans doute la présence de personnel de recherche à temps complet alors que l'équipe ATCO a perdu son seul chercheur CNRS au cours du contrat écoulé.

De même, si le nombre de titulaires de l'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) peut laisser présager le maintien, voire l'augmentation du nombre des doctorants, il apparaît qu'au 1^{er} janvier 2018 un(e) seul(e) apparaît dans l'organigramme.

Par ailleurs, si l'équipe a su obtenir des financements au cours du contrat passé, tous arrivent (ou sont arrivés) à leur terme.

Enfin, dans une équipe, certes très cohérente mais de petit effectif, l'effet de l'engagement fort de trois cadres dans des tâches d'administration liées à leur statut d'enseignant-chercheur (assesseur à la pédagogie et à la recherche, direction d'école doctorale) n'est pas à négliger.

Recommandations

Pour atteindre ses objectifs, maintenir la qualité des travaux, le niveau de publication et son attractivité, l'équipe devra nécessairement d'une part, augmenter ses moyens humains, recevoir de nouveaux doctorants, et d'autre part, obtenir des financements sur contrats type Agence Nationale de la Recherche (ANR) ou sur fonds régionaux, mais aussi se tourner vers d'autres financeurs privés et/ou internationaux.

Au-delà de la participation au pôle Action et Cognition en Contexte au sein du CeRCA, qui devrait ouvrir des perspectives en la matière, cela passera aussi par le développement de collaborations institutionnelles avec d'autres laboratoires en vue de répondre aux appels d'offre.

Thème 2 :

Equipe « Cognition, Contexte Sociocognitif et Émotions »(C2SE)

Évolution en deux équipes distinctes depuis janvier 2016 et pour 2018-2022 :

« Dysfonctionnement Cognitif : Psychopathologie et Neuropsychologie de la Mémoire et du Contrôle » (DysCo)

« Cognition Sociale » (SoCog)

Nom des responsables :

C2SE (fin 2015) : M. David CLARYS

DysCo (depuis janvier 2016) : M^{me} Sandrine KALENZAGA et M. David CLARYS

SoCog (depuis janvier 2016) : MM. Armand CHATARD et Jean-Claude CROIZET

Pour 2018-2022 :

DysCo : M^{me} Sandrine KALENZAGA et M. David CLARYS

SoCog : M. Armand CHATARD

Domaine d'activité

L'équipe « Cognition, Contexte Sociocognitif et Émotion » (C2SE), qui a connu une forte évolution au cours du contrat précédent, regroupait 17 membres titulaires issus d'une part, de la psychologie cognitive (n = 7) et d'autre part, de la psychologie sociale (n = 10).

L'association entre psychologie sociale et psychologie cognitive constituait l'un des atouts de cette équipe, avec peu d'équivalent en France, ce qui lui a permis de programmer des recherches d'interface originales en intégrant les aspects sociaux, cognitifs, et affectifs du comportement.

Néanmoins, la taille importante de l'équipe C2SE et la trop grande diversité thématique ont débouché sur une séparation récente en deux nouvelles équipes qui présentent des projets distincts pour le prochain contrat : l'équipe « Dysfonctionnement Cognitif : psychopathologie et neuropsychologie de la mémoire et du contrôle » (DysCo) et l'équipe « Cognition Sociale » (SoCog).

Pour le prochain contrat, les travaux de l'équipe DysCo s'orientent principalement vers les aspects pathologiques de la cognition, dans le contexte du vieillissement, mais aussi dans celui des troubles d'origine psychiatrique alors que l'équipe SoCog s'oriente vers le domaine de la cognition sociale, approche qui étudie les processus cognitifs impliquant les cognitions relatives à soi ou à autrui.

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	DysCo		SoCog	
	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	5	11	10
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0	0	0
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	0	0	0
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	0		0	
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	1		0	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0		0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		0	
ETP de doctorants	3		5	
TOTAL	9		16	

Avis global sur le thème

Au niveau institutionnel, l'ancienne équipe « Cognition, Contexte Sociocognitif et Émotions » (C2SE) évolue en 2 équipes distinctes : « Dysfonctionnement Cognitif : Psychopathologie et Neuropsychologie de la Mémoire et du Contrôle » (DysCo) et « Cognition Sociale » (SoCog).

Cette évolution aura l'avantage d'améliorer la cohérence thématique de chacune des nouvelles équipes (même si la contrepartie de cette évolution sera probablement moins d'interactions entre les membres des équipes DysCo et SoCog et donc peut-être moins de collaborations originales à terme (e.g. étude de l'influence des stéréotypes sur les performances en mémoire de patient Alzheimer, etc.)). Néanmoins les interactions restent toujours possibles au sein du laboratoire et cela augmentera la visibilité de chaque équipe de l'extérieur. Cette évolution apparaît très favorable car permettant à chaque thème de recherche d'être plus approfondi.

Les performances scientifiques des deux équipes sont impressionnantes et font partie de leurs points forts (détaillés plus bas). Au niveau administratif, les membres de chacune des équipes sont très impliqués dans des responsabilités administratives lourdes (ANR, responsabilités pédagogiques, lignes éditoriales, etc.), ce qui montre de manière exemplaire, le dynamisme et l'implication des membres de ces équipes.

La diversité des thématiques est parfois perçue comme une « menace » sur la visibilité d'une équipe mais peut aussi à l'inverse être une chance, les plus grandes découvertes scientifiques ayant souvent émergées de façons inattendues sur des projets parfois improbables.

Points forts et possibilités liées au contexte

Concernant l'équipe SoCog, les performances en terme de publications scientifiques sont réellement impressionnantes avec des publications dans les meilleurs journaux de psychologie sociale (Journal of Personality and Social Psychology ; Journal of Experimental Social Psychology ; Personality and Social Psychology Bulletin, etc.) mais aussi dans les meilleurs journaux de psychologie générale (Journal of Experimental Psychology: General, etc.).

Ces publications placent très clairement cette équipe parmi les meilleures équipes françaises de psychologie sociale avec de surcroît une très forte visibilité internationale assurée à la fois par ces publications, mais aussi par le dynamisme de l'équipe dans les colloques, symposia et conférences scientifiques (General Meeting of the European Association of Social Psychology, American Psychological Association Convention, Society for Personality and Social Psychology) et dans les collaborations internationales initiées (Université de Lausanne, Suisse ; Université de Genève, Suisse ; Université Catholique de Louvain, Belgique ; Temple University, Philadelphia, USA ; Northwestern University, Chicago, USA ; Colorado Springs University, USA ; Centre interdisciplinaire d'Herzliya, Israël ; Colorado Springs University, USA, Kellogg School of Management, Chicago).

Concernant l'équipe DysCo, l'équipe inscrit ses axes de recherche dans le domaine de la mémoire, du vieillissement et des fonctions exécutives, ce qui le place parmi les quelques laboratoires français d'excellence dans ce domaine.

Le niveau de publication scientifique est comme pour l'équipe SoCog d'un très bon niveau (1,27 publication par temps enseignant-chercheur et par an et près des deux tiers de ces publications ont été publiées dans des supports du premier quartile des revues de leur discipline : Q1 = 65 %, Q2 = 13 %, Q3 = 22 %, Q4 = 0 %). Plusieurs membres de l'équipe ont occupé des responsabilités administratives comprenant des charges lourdes (direction de la MSHS, responsabilités importantes à l'ANR, direction du département de psychologie de l'Université de Poitiers, etc.) Les membres les plus sollicités annoncent réduire leur investissement administratif de façon à augmenter leur implication dans la recherche, ce qui sera un point important vu la taille actuelle réduite de l'équipe.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Étant donné les performances des équipes DysCo et SoCog en recherche et l'investissement de leurs membres dans des responsabilités administratives lourdes, les points à améliorer sont somme toute mineurs et généraux. Étant donné la taille et les spécialités thématiques de l'équipe DysCo, un rapprochement pourrait, à terme, être envisagé avec l'équipe VIME. Cette suggestion pourra être envisagée en fonction des dynamiques de recherches internes des deux équipes au sein de leur nouveau pôle de recherche.

Recommandations

La première recommandation vu le niveau des équipes DysCo et SoCog est de continuer l'excellent travail réalisé jusqu'à aujourd'hui, tant au niveau de la recherche que des implications dans les responsabilités administratives.

Il serait néanmoins utile d'encourager les membres des équipes à poursuivre leurs efforts dans la recherche de financements. Par exemple, l'équipe DysCo a mentionné qu'elle : « reçoit de plus en plus de demandes de la part du terrain, ce qui représente une opportunité, mais pourrait induire une dispersion des thématiques, constituant en cela une menace. » Ces demandes peuvent constituer des opportunités de bourses CIFRE, avec des financements associés.

Un point à haut potentiel du projet SoCog cette fois est son ouverture de l'étude des processus de cognition sociale à la psychologie cognitive qui pourrait déboucher, par extension, sur des travaux novateurs en neurosciences sociales. Une difficulté des neurosciences sociales et de la psychologie sociale française est un développement généralement hermétique des deux disciplines au niveau national, avec très peu de fertilisation interdisciplinaire. En effet, les recherches en neurosciences sociales ignorent le plus souvent les théories et méthodes développées en psychologie sociale depuis un demi-siècle et les recherches en psychologie sociale utilisent rarement en France les techniques d'investigation du comportement développées en neuroimagerie et neurophysiologie ainsi que les théories et modèles récents qui en découlent.

L'environnement et l'ouverture de l'équipe SoCog en ferait un endroit privilégié en France pour combler ce gap et initier des recherches publiables dans les meilleurs journaux généralistes (Science, Nature, PNAS, etc.).

Le comité d'experts encourage les membres les plus dynamiques de l'équipe à soumettre un projet de type European Research Council (ERC) afin de concrétiser cette excellence et de contribuer à développer le rayonnement des SHS en France.

Thème 3 : Equipe « Capacités Langagières et Interactions Finalisées » (CLIF)

Nouvel intitulé 2018-2022 : « Communication et Acquisition du Langage » (CoALa)

Nom des responsables : M^{me} Sandrine GIL et M. Jean-François ROUET

Pour 2018-2022 : M^{me} Sandrine GIL

Domaine d'activité

L'activité langagière en contexte d'utilisation est l'objet central de l'équipe CLIF.

L'équipe CLIF est l'héritière du laboratoire « Langage et Cognition » qui a été un laboratoire de référence à l'échelle nationale et internationale dans l'étude du langage et elle perpétue ce domaine d'excellence.

L'activité langagière est étudiée en considérant à la fois les caractéristiques linguistiques et celles de la situation de communication, mais aussi les troubles spécifiques du langage (par exemple la dysphasie). Elle se déploie sur deux champs : l'étude des processus cognitifs sous-jacent aux habilités langagières sur une large période développementale (de l'âge préscolaire à l'adolescence). Enfin, les apports et / ou contraintes des technologies numériques sont étudiés aussi bien dans le domaine de l'écriture que de la compréhension.

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	2	2
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	0
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	2	
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
ETP de doctorants	5	
TOTAL	14	

Avis global sur le thème

Le rayonnement scientifique de l'équipe au plan national et international est incontestable tant par la production scientifique de ses membres que par ses échanges internationaux.

Par ailleurs, les membres de l'équipe sont fortement impliqués dans la formation à la recherche et par la recherche des étudiants et doctorants de l'Université de Poitiers.

L'équipe CLIF est à l'origine de 4 réalisations scientifiques majeures sur la période écoulée :

- 1) l'étude de l'impact des technologies numériques sur la maîtrise du langage écrit. Contrairement aux idées reçues le CLIF a mis en évidence que la pratique des SMS favorisait la maîtrise de l'écrit ;
- 2) la compréhension de textes édités via internet. Les lecteurs prennent en compte la source uniquement en cas de contradiction entre les informations ;
- 3) les situations de dialogue. L'occurrence des connaissances proposées par soi est plus importante que celles proposées par autrui ;
- 4) la mise au point d'un test psychologique. L'évaluation des dimensions pragmatiques du langage chez les personnes âgées.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le niveau de publication de l'équipe CLIF est excellent : 62 publications internationales dont plus de la moitié sont dans le premier quartile du portail Scimago (les 15 publications en cours ne peuvent pas être prises en compte). Par ailleurs près de 50 % des articles sont co-signés par des doctorants.

L'équipe CLIF est attractive avec, sur la période, l'accueil de 3 post-doctorants étrangers et de 2 chercheurs étrangers.

Ses titulaires ont participé à de nombreuses conférences invitées (7 en moyenne par an). L'unité a organisé le Congrès International « Text and Discourse » en 2011, congrès international majeur dans le domaine du langage.

Enfin, l'insertion des doctorants ayant soutenu leur thèse (6) est exemplaire : 3 sont devenus maîtres de conférences et un autre est ingénieur. 5 thèses sont actuellement en cours, dont 4 sont financées, ce qui est très bien au regard du nombre de permanents de cette équipe.

L'équipe CLIF a obtenu plusieurs contrats importants, notamment 2 ANR dont une Franco-Allemande. Les travaux de l'équipe CLIF ont des retombées dans les domaines de la santé et de l'armement (2,5 allocations de recherche).

De plus, l'un des membres de l'équipe CLIF appartient au groupe d'experts de l'OCDE du domaine de la littératie, de la numératie et de l'usage des nouvelles technologies.

L'équipe CLIF est, en outre, fortement impliquée dans la formation puisqu'elle est le support de 3 masters. Elle participe aussi à la formation des enseignants aux Technologies de l'Information et de la Communication.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Compte tenu que l'équipe comporte deux professeurs et deux directeurs de recherche et qu'elle obtient des financements importants, le taux de thèses encadrées pourrait être plus élevé (2,7 en moyenne par HDR (Habilitation à Diriger des Recherches) sur le contrat).

Recommandations

L'équipe CLIF qui doit devenir l'équipe CoAla doit maintenir son niveau d'excellence scientifique et veiller à ce que le rapprochement avec l'équipe Écriture au sein du pôle « Littératie : du mot au discours » ne soit pas source de tensions entre spécialistes de la production et spécialistes de la compréhension. Par ailleurs, la recherche de financements, nécessaire pour pouvoir diriger plus de thèses, ne doit pas se faire au détriment de la cohérence thématique de l'équipe

Thème 4 : Équipe « Production Écrite » (PREC)

Nouvel intitulé 2018-2022 : « Écriture »

Nom du responsable : M. Thierry OLIVE

Domaine d'activité

L'équipe regroupée autour du thème Production écrite (PREC) est constituée de 7 membres titulaires. Elle étudie les mécanismes cognitifs à l'œuvre lors de l'écriture et au cours de son apprentissage. Ses recherches sont centrées sur les activités de production écrite, de prise de notes et de lecture. Elles sont principalement conduites auprès de rédacteurs typiques mais aussi auprès de sujets présentant des troubles des apprentissages.

L'équipe est internationalement reconnue pour avoir créé et mis à disposition de la communauté scientifique des outils et logiciels permettant d'analyser le décours temporel de l'activité d'écriture.

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	6	6
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	0
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	1	
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	2	
TOTAL	10	

Avis global sur le thème

Le comité d'experts émet un avis très favorable dû à la reconnaissance internationale des travaux de cette équipe, à l'originalité de la thématique étudiée dans le paysage national, aux apports dans la construction des connaissances sur les processus de production écrite, sur le coût cognitif de leur mise en œuvre et les conséquence de leurs traitements parallèles, mais aussi au développement de méthodes et d'outils de recueil, de traitement et d'analyse spécifiques aux données de la production écrite ; méthodes et outils aujourd'hui utilisés par de nombreux chercheurs en France et à l'étranger.

Cet avis très favorable est également dû à la qualité de la production scientifique de cette équipe, considérant le faible nombre de titulaires d'une HDR.

Enfin, l'avis est très favorable pour le souci qu'a cette équipe de faire bénéficier la société (monde de l'éducation, du handicap et de la rééducation) des avancées scientifiques de la recherche fondamentale en

psychologie cognitive et en psychologie du développement cognitif, sur les questions d'apprentissage et d'utilisation de l'écrit.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le premier point fort de l'équipe 4 tient à la quantité et à la qualité de sa production scientifique, qui l'une et l'autre ont significativement progressé depuis le précédent contrat.

Pour la période 2011-2016, on relève 42 articles dans des revues internationales à comité de lecture, avec des supports de publication des plus prestigieux (e.g, Brain Topography, Brain and Language, Journal of Experimental Child Psychology, Quarterly Journal of Experimental Psychology). Les deux tiers de ces publications indexées ont été publiés dans des supports du premier quartile des revues de leur champ.

Son deuxième point fort tient à son expertise dans le développement et la mise en œuvre de méthodes d'étude de la production écrite (analyse du discours temporel de l'écriture ; analyse des mouvements oculaires pendant l'activité d'écriture ; analyse électro-encéphalographique). Le développement de ces outils a donné une reconnaissance internationale à cette équipe. En plus de ces outils au service de la recherche, l'équipe a développé des outils plus grand public, comme l'échelle de positionnement en Lecture-Ecriture permettant de diagnostiquer des difficultés en langage écrit chez les adolescents et les adultes ayant un faible niveau de maîtrise de l'écrit.

Un dernier point fort tient à l'originalité de la thématique développée par l'équipe. Elle est la seule, au niveau national, parmi l'ensemble des équipes s'intéressant à la production écrite, à intégrer à ses travaux différentes unités linguistiques, différentes activités d'écriture et différents publics, dans le champ du normal et du pathologique.

L'ensemble de ces atouts explique que plusieurs membres de l'équipe se voient confier d'importants contrats institutionnels (projet European Coopération in Science and Technology (COST) ; Agence Nationale de la Recherche (ANR) ; Contrat de Plan État-Région (CPER)) et que certains de leurs travaux obtiennent une reconnaissance internationale (par exemple nomination aux Award for Excellence in Writing Research).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le problème majeur de l'équipe composant le thème 4 tient au faible nombre de ses encadrants de recherche potentiels. Aucun des 5 maîtres de conférences n'a à ce jour d'HDR. Les possibilités d'encadrement se résument actuellement à celles d'un chargé de recherche et d'un professeur (le maître de conférences ayant soutenu son HDR au cours du contrat 2011-2016 étant aujourd'hui professeur dans une autre structure). Prenant en compte le départ à la retraite du professeur au cours du prochain contrat, les possibilités d'encadrement se réduiront au seul CR.

Lors du prochain contrat, l'effort devra porter sur l'encadrement doctoral. Seules trois thèses ont été soutenues depuis le 1^{er} janvier 2011.

Recommandations

La recommandation majeure est d'augmenter le nombre de titulaires d'une HDR de cette équipe et ainsi d'accroître le nombre de doctorants et l'activité de publication.

Considérant la relative fragilité de l'encadrement doctoral en son sein, peut-être le thème 4 devrait-il revoir l'affichage de sa structuration interne. En effet, une structuration du thème en 3 axes principaux (les deux premiers se déclinant chacun sous forme de 2 thématiques d'étude) et en un axe transversal dévolu au « développement de méthodes de recueil, de traitement et d'analyse spécifiques aux données de la production écrite », paraît quelque peu surdimensionnée vu les forces d'encadrement en présence.

Dans le même ordre d'idée, le nouvel intitulé « Écriture » en lieu et place de l'intitulé « Production écrite », sans doute pour faire place aux travaux sur l'impact des outils d'écriture, donne ici encore l'impression d'un élargissement des thématiques de l'équipe 4.

Thème 5 : Équipe « Vieillesse et Mémoire » (VIME)

Nom des responsables : M^{me} Laurence TACONNAT

Pour 2018-2022 : M^{me} Séverine FAY

Domaine d'activité

L'équipe regroupée autour du thème Vieillesse et Mémoire (VIME) est constituée de cinq membres titulaires. La thématique est répartie dans deux axes : Stratégies, contrôle exécutif, réserve cognitive, compensation cérébrale au cours du vieillissement (axe 1, tous les cinq titulaires sont associés à cet axe) et Jugement métamnésiques et prospectifs (axe 2, trois titulaires sont actifs dans cet axe). Ces deux thématiques sont complémentaires et donnent à l'équipe une réelle cohérence dans l'étude du vieillissement.

L'équipe VIME a pour objectif d'identifier les mécanismes cognitifs et cérébraux à l'origine des altérations du système mnésique. Elle utilise les approches expérimentales, dont les méthodes électrophysiologiques.

Le cœur des recherches menées dans cette thématique est l'investigation de l'amélioration de la mémoire chez les personnes âgées en utilisant les théories de réserve cognitive et le soutien environnemental.

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	5
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,5	0,5
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	1	
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	3	
TOTAL	9,5	

Avis global sur le thème

L'équipe « Vieillesse et Mémoire » présente une bonne visibilité au niveau international.

Cette visibilité s'illustre dans le niveau de la production scientifique. La production est de bon niveau, avec un certain nombre de publications dans des revues à comité de lecture reconnues dans leurs domaines spécifiques (ex : Psychology and Aging ; Memory ; Consciousness and Cognition) et un nombre de publications à fort impact (ex : Cortex (3 articles) et Journal of Cognitive Neuroscience).

L'équipe Vieillessement et Mémoire a publié au total 25 articles scientifiques sur la période considérée. Parmi les 25 articles, il y a 6 articles publiés en français (dont 4 articles de synthèse) et 3 articles partagés avec l'équipe CS2E dans Cortex, Memory, et Journal of Psychiatry & Neuroscience.

La qualité de la recherche est claire - le meilleur travail est publié dans les revues de référence du domaine et accède à un public international. Toutefois, la quantité de publications générée pourrait être améliorée.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a produit des recherches permettant des avancées significatives, comme par exemple la mise en évidence des interactions complexes entre les fonctions exécutives et la métamémoire, ou la régulation des deux hémisphères en mémoire.

Les étudiants en doctorat (et les ex-étudiants) sont un élément clé de la production scientifique de l'équipe.

L'équipe VIME a développé des collaborations scientifiques avec plusieurs laboratoires ou instituts en France comme à l'étranger (Italie, Belgique, Royaume Uni, USA...). Ils ont organisé des congrès nationaux (150 participants). En somme, il s'agit d'une équipe avec de fortes collaborations en interne - une équipe cohésive qui publie bien avec des collaborateurs internationaux et des chercheurs situés à Poitiers. De manière plus significative, la collaboration avec Liège donne accès à une expertise mondialement reconnue et à une plateforme de neuroimagerie fonctionnelle, ce qui apporte une contribution très importante à la qualité de l'ensemble des résultats du CeRCA.

On peut critiquer le recours à des articles de synthèse publiés en français, mais d'un point de vue positif, cela indique une volonté de diffuser cette expertise dans la communauté de recherche francophone.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Il semble y avoir une dépendance excessive à l'égard de certaines collaborations internationales (ex. Liège, Belgique) pour les articles scientifiques ayant le plus d'impact et surtout les articles qui utilisent la neuroimagerie. Pour la période à venir, la durabilité de cette forte collaboration doit être assurée et un moyen plus local d'accéder aux besoins en neuroimagerie doit être développé. L'équipe doit s'assurer qu'elle peut continuer à croître dans cette direction et faire des contributions dans des revues à fort impact fondées sur des connaissances neurologiques du processus de vieillissement.

Actuellement, il y a un ratio de 0,5 doctorant pour chaque titulaire dans l'équipe. Il s'agit d'un ratio qui pourrait être amélioré, d'autant plus qu'il y a une haute qualité de supervision des thèses d'après les articles scientifiques et l'insertion professionnelle des anciens doctorants.

Recommandations

L'intérêt de combiner les équipes CogDys et VIME dans un seul pôle est une progression très naturelle, étant donné que ces deux équipes publient déjà ensemble et partagent des intérêts et des paradigmes de recherche. Les équipes doivent continuer à publier des travaux qui utilisent leur expertise en méthodes de neuroimagerie, tout en améliorant le nombre d'articles en anglais basés sur des études comportementales et provenant de projets de masters et de thèse.

Une recommandation est donc d'augmenter le nombre de titulaires d'une HDR et ainsi d'accroître le nombre de doctorants et l'activité de publication.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : 03 février 2017 à 08h30

Fin : 03 février 2017 à 17h30

Lieu de la visite

Institution : CeRCA

Adresse : Maison des Sciences de l'Homme et de la Société -MSHS - Bâtiment A5
5, rue Théodore Lefebvre - TSA 21103
86073 Poitiers cedex 9

Locaux spécifiques visités

Maison de Sciences de l'Homme,
Laboratoire d'EEG, laboratoire de fNIRS,
Plateforme eye and pen, box expérimentaux.

Déroulement ou programme de visite

- 08h45 - 10h15 : Séance plénière en salle de conférences, MSHS de Poitiers
- 08h45 - 09h30 : Bilan et projet de l'unité et de ses thèmes (à organiser par Pôle)
- 09h30 - 10h30 : Échanges avec le comité d'experts
- 10h30 - 11h00 : Rencontre à huis clos du comité d'experts avec les représentants des tutelles (Salle Mélusine, visio-conférence pour la Délégation Régionale)
- 11h00 - 11h30 : (en parallèle, le comité d'experts se divise en deux) :
- une moitié du comité d'experts rencontre à huis clos les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'unité, sans la direction actuelle et future du laboratoire (salle Mélusine) ;
 - l'autre moitié, avec la représentante des personnels d'appui, rencontre à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche, les ITA/BIATSS de l'unité (salle Aliénor)
- 11h30 - 12h00 : Visite du laboratoire, notamment des plateformes techniques
- 12h00 - 13h20 : Repas à huis clos du comité d'experts (salle Mélusine)
- 13h20 - 13h35 : Rencontre à huis clos entre le comité d'experts et les directions actuelle et future de l'unité, questions ou informations contextuelles « délicates » (salle Mélusine)
- 13h35 - 14h05 : Rencontre à huis clos du comité d'experts avec les doctorants de l'unité (salle Mélusine)
- 14h05 - 14h35 : Rencontre à huis clos du comité d'experts avec les représentants des écoles doctorales de rattachement (salle Mélusine, visio-conférence)

- 14h35 - 15h05 : Réunion à huis clos du comité d'experts (salle Mélusine)
- 15h05 - 15h30 : Rencontre à huis clos du comité d'experts avec les directions actuelle et future du laboratoire, pour un premier retour sur l'évaluation, et d'éventuelles précisions de la part des directions de l'unité (salle Mélusine)
- 15h30 - 17h30 : Réunion à huis clos du comité d'experts (salle Mélusine)

6 • Observations générales des tutelles

Poitiers, le 12 avril 2017

Objet : Rapport d'évaluation HCERES - DER-PUR180015279 – Centre de Recherche sur la Cognition et l'Apprentissage (CeRCA).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie de la transmission du rapport cité en objet, relatif à l'unité de recherche « CeRCA ».

Nous souhaitons d'abord remercier l'ensemble du Comité d'Evaluation et la Déléguée Scientifique HCERES en charge de cette évaluation pour ce rapport fouillé et très positif, et pour les nombreuses recommandations qu'il contient.

Nous avons une seule observation à formuler sur le rapport, liée à une erreur de comptage du nombre de post-doctorants étrangers et français que nous avons accueillis au CeRCA sur la période de référence de l'évaluation (du 1^{er} janvier 2011 au 30 juin 2016).

Plus précisément, à la page 9 du rapport, fin du premier paragraphe, apparaît la phrase suivante : « *Quatre post-doctorants étrangers ont séjourné dans l'unité pendant 67 mois au total ainsi qu'une post-doctorante française pendant 6 mois* »

Cette phrase sous-estime très largement le nombre de post-doctorants français et étrangers qui ont été accueillis au CeRCA du 1^{er} janvier 2011 au 30 juin 2016, comme le montre une consultation rapide des « fiches synthétiques » établies pour chaque équipe, qui fournissent la liste des post-doctorants accueillis au sein des 6 équipes du CeRCA pendant cette période (pages 97 à 108 du dossier d'évaluation).

Les chiffres réels sont les suivants :

- 9 post-doctorants étrangers ont été accueillis pour un total de 84 mois sur la période de référence : A. Abou-Dest (Syrie, 24 mois), Y. Wang (Chine, 6 mois), Jason Braasch (USA, 8 mois), Fabiola Martinez Polo (Colombie, 4 mois), Gaston Saux (Argentine, 6 mois), Ana Perez (Espagne, 12 mois), Olivia Afonso (Espagne, 4 mois), Carmen Paduraru (Roumanie, 12 mois), Kathleen O'Brien (USA, 8 mois)
- 10 post-doctorants Français ont été accueillis pendant la même période, pour un total de 90 mois : A. Boutin (9 mois), S. Kalenzaga (12 mois), M. Mazerolle (18 mois), A. Goumi (7 mois), J. Groff (4 mois), S. Maggio (6 mois), C. Froger (8 mois), S. Morel (6 mois), G. Plancher (12 mois), M. Sacher (8 mois)

La dernière phrase du premier paragraphe de la page 9 devrait donc être réécrite de la manière suivante : « ***Neuf post-doctorants étrangers ont séjourné dans l'unité pendant 84 mois au total ainsi que dix post-doctorants français pendant 90 mois au total*** »

Il nous semble important que cette correction soit faite dans la mesure où dans les points à améliorer pour le critère 5 (Implication dans la formation par la recherche), en bas de la page 12, apparaît la phrase suivante : « *On note également le fait qu'il y a relativement peu de post-doctorants pour un laboratoire de ce niveau* » Cette appréciation se fonde probablement sur le comptage de 4 post-doctorants étrangers et une post-doctorante Française indiqué page 9, et n'aurait peut-être pas été ajoutée si les chiffres réels avaient été pris en compte.

Je vous prie de croire en l'assurance de ma considération.

Michel ISINGRINI
Directeur de l'unité CeRCA

